

Avviso

Tribunale Amministrativo Regionale per la Campania – Napoli – Sez. IV.

Ordinanza n. 328/2019, RGN 368/2019, Stefania Festa (avv. Guido Marone) c/ USR Campania e MIUR, nonché c/Angelo Possemato, per l'annullamento e/o la riforma: **A)** decreto direttoriale USR Campania, prot. n. 28879 del 30.11.2018, approvazione graduatoria definitiva di merito classe di concorso ADSS del Concorso reclutamento personale docente bandito con D.D.G. MIUR – 01.02.2018, n. 85, nella parte in cui alla ricorrente risulta attribuito il punteggio di 79.48 pt. in luogo di 87.8 pt.; **B)** decreto direttoriale di rettifica ed integrazione USR Campania, prot. n. 422 dell'08.01.2019, approvazione graduatoria definitiva di merito classe di concorso ADSS, nella parte in cui alla ricorrente risulta attribuito il punteggio di 79.48 pt. in luogo di 87.8 pt.; **C)** atti e dei provvedimenti, di data e protocollo sconosciuti, con i quali l'Amministrazione resistente ha approvato gli esiti delle operazioni concorsuali; **D)** verbale della Commissione esaminatrice, di data e protocollo sconosciuti, con il quale sono stati erroneamente valutati i titoli culturali e di servizio della ricorrente; **E)** successivi eventuali decreti di rettifica ad integrazione della graduatoria *de qua*; **F)** di ogni altro atto premesso, connesso e/o consequenziale siccome lesivo dei diritti della ricorrente.

Con il presente avviso è data legale conoscenza del giudizio ai controinteressati inclusi nella graduatoria definitiva pubblicata con d.d. Usr Campania prot. n. 28879 del 30.11.2018 e successive modifiche ed integrazioni, del Concorso reclutamento personale docente bandito con D.D.G. MIUR – 01.02.2018, n. 85, classe di concorso ADSS, Regione Campania, inseriti dalla posizione con punteggio 79.48 alla posizione con punteggio 87.8.

Il testo integrale del ricorso e l'elenco nominativo dei controinteressati possono essere consultati sul sito internet del Miur e dell'Usr Campania.

Lo svolgimento del processo può essere seguito consultando il sito www.giustizia-amministrativa.it attraverso l'inserimento del numero di registro generale del ricorso nella seconda sottosezione "Ricerca ricorsi", rintracciabile all'interno della seconda sottosezione "Campania-Napoli" della sezione "T.A.R.

Avv. Guido Marone

PROF. GUIDO MARONE

AVVOCATO

ECC.MO TRIBUNALE AMMINISTRATIVO REGIONALE PER LA CAMPANIA

NAPOLI

RICORSO nell'interesse della prof.ssa **Festa Stefania** (cod. fisc. FST SFN 90B49 F839B), nata a Napoli, il 9.02.1990 e residente alla Via Miseno, 60, in Frattamaggiore (Na), rappresentata e difesa – giusta mandato in calce al presente atto – dall'avv.to Guido Marone (cod. fisc. MRN GDU 78L18 F839D), con il quale elettivamente domicilia in Napoli, alla Via L. Giordano n. 15. Ai sensi dell'art. 136 c.p.a. si indicano i seguenti recapiti ove si chiede siano inoltrate le comunicazioni di Segreteria: fax 081.372.13.20 – Pec guidomarone@avvocatinapoli.legalmail.it

CONTRO l'Ufficio Scolastico Regionale per la Campania, in persona del Direttore Generale p.t., **NONCHÉ CONTRO** il Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca, in persona del Ministro p.t.;

E NEI CONFRONTI del prof. Possemato Angelo, residente al viale Principe Umberto, 87, (82030), in Cautano (BN), collocato alla posizione n. 427 della graduatoria di merito della classe di concorso ADSS (Sostegno Scuola Secondaria di II grado) del Concorso per il reclutamento a tempo indeterminato di personale docente nella scuola secondaria di primo e secondo grado, bandito con D.D.G. MIUR – Direzione Generale per il personale scolastico 1 febbraio 2018, n. 85;

E NEI CONFRONTI di tutti i docenti inseriti nella graduatoria della classe di concorso ADSS (Sostegno Scuola Secondaria di II grado), che in virtù dell'inserimento nella graduatoria di merito della prof.ssa Festa verrebbero scavalcati in quanto considerati potenziali controinteressati;

1

Napoli
Via L. Giordano n. 15 - 80127
Tel. 081 229 83 20

Bologna
Via A. Masini n. 12 - 40126
Tel. 051 021 64 38

Avellino
Via Dalmazia n. 8 - 83100
Tel. 0825 168 70 34

Roma
Via A. Salandra n. 18 - 00187
Tel. 06 442 72 294

Bari
Via N. Piccinni n. 65 - 70122
Tel. 080 880 73 28

Nola
Via G. Imbroda n. 67 - 80035
Tel. 081 229 83 20

Milano
Largo F. Richini n. 6 - 20122
Tel. 02 582 15 254

Palermo
Via del Fervore n. 15 - 90141
Tel. 091 982 63 20

E-mail: info@studiomarone.com
Fax 081 372 13 20

PROF. GUIDO MARONE

AVVOCATO

PER L'ANNULLAMENTO E/O LA RIFORMA, PREVIA ADOZIONE DI OGNI PIÙ IDONEA MISURA CAUTELARE: **A)** del decreto direttoriale dell'Ufficio Scolastico Regionale per la Campania, prot. n. 28879 del 30 novembre 2018, con il quale veniva approvata la graduatoria definitiva di merito per la classe di concorso ADSS (Sostegno Scuola Secondaria di II grado), del Concorso per il reclutamento a tempo indeterminato di personale docente nella scuola secondaria di primo e secondo grado, bandito con D.D.G. MIUR – Direzione Generale per il personale scolastico 1 febbraio 2018, n. 85, nella parte in cui alla ricorrente risulta attribuito l'erroneo punteggio complessivo pari a 79.48 pt. in luogo dei 87.8 pt. effettivamente spettante; **B)** del decreto direttoriale di rettifica ed integrazione dell'Ufficio Scolastico Regionale per la Campania, prot. n. 422 del 8 gennaio 2019, con il quale veniva approvata la graduatoria definitiva di merito per la classe di concorso ADSS (Sostegno Scuola Secondaria di II grado), del Concorso per il reclutamento a tempo indeterminato di personale docente nella scuola secondaria di primo e secondo grado, bandito con D.D.G. MIUR – Direzione Generale per il personale scolastico 1 febbraio 2018, n. 85, nella parte in cui alla ricorrente risulta attribuito l'erroneo punteggio complessivo pari a 79.48 pt. in luogo dei 87.8 pt. effettivamente spettante; **C)** degli atti e dei provvedimenti, di data e protocollo sconosciuti, con i quali l'Amministrazione resistente ha approvato gli esiti delle operazioni concorsuali; **D)** del verbale della Commissione esaminatrice, di data e protocollo sconosciuti, con il quale sono stati erroneamente valutati i titoli culturali e di servizio posseduti dalla ricorrente; **E)** successivi eventuali

2

Napoli
Via L. Giordano n. 15 - 80127
Tel. 081 229 83 20

Bologna
Via A. Masini n. 12 - 40126
Tel. 051 021 64 38

Avellino
Via Dalmazia n. 8 - 83100
Tel. 0825 168 70 34

Roma
Via A. Salandra n. 18 - 00187
Tel. 06 442 72 294

Bari
Via N. Piccinni n. 65 - 70122
Tel. 080 880 73 28

Nola
Via G. Imbroda n. 67 - 80035
Tel. 081 229 83 20

Milano
Largo F. Richini n. 6 - 20122
Tel. 02 582 15 254

Palermo
Via del Fervore n. 15 - 90141
Tel. 091 982 63 20

E-mail: info@studiomarone.com
Fax 081 372 13 20

PROF. GUIDO MARONE

AVVOCATO

decreti di rettifica ad integrazione della graduatoria *de qua*; F) di ogni altro atto premesso, connesso e/o consequenziale siccome lesivo dei diritti della ricorrente.

FATTO

La prof.ssa Festa partecipava al Concorso per il reclutamento a tempo indeterminato di personale docente nella scuola secondaria di primo e secondo grado, bandito con D.D.G. MIUR – Direzione Generale per il personale scolastico 1 febbraio 2018, n. 85 (**doc.1**), presentando domanda di partecipazione (**doc. 2**) per la Regione Campania, per la classe di concorso ADSS (Sostegno Scuola Secondaria di II grado).

Giova precisare che il bando di concorso stabiliva all'art. 3, comma 3, che *“Sono ammessi con riserva alla procedura concorsuale per posti di sostegno i docenti abilitati che conseguano il relativo titolo di specializzazione entro il 30 giugno 2018, nell'ambito di percorsi avviati entro il 31 maggio 2017, ivi compresi quelli disciplinati dal Decreto del Ministro 10 marzo 2017, n. 141”*.

La ricorrente conseguiva il titolo sul sostegno regolarmente il 07.06.2018 presso l'Università *“Suor Orsola Benincasa”* di Napoli, con votazione 29/30 (vedi *infra*).

Orbene, come noto, con Decreto Legislativo 13 aprile 2017 n. 59, il Legislatore ha proceduto al riordino del sistema di formazione iniziale e di accesso nei ruoli di docente delle scuole secondarie statali, in attuazione della delega legislativa contenuta nell'art. 1, co. 181, lett. b) della L. 13 luglio 2015 n. 107.

3

Napoli
Via L. Giordano n. 15 - 80127
Tel. 081 229 83 20

Bologna
Via A. Masini n. 12 - 40126
Tel. 051 021 64 38

Avellino
Via Dalmazia n. 8 - 83100
Tel. 0825 168 70 34

Roma
Via A. Salandra n. 18 - 00187
Tel. 06 442 72 294

Bari
Via N. Piccinni n. 65 - 70122
Tel. 080 880 73 28

Nola
Via G. Imbroda n. 67 - 80035
Tel. 081 229 83 20

Milano
Largo F. Richini n. 6 - 20122
Tel. 02 582 15 254

Palermo
Via del Fervore n. 15 - 90141
Tel. 091 982 63 20

E-mail: info@studiomarone.com
Fax 081 372 13 20

PROF. GUIDO MARONE

AVVOCATO

Con D.M. 15 dicembre 2017 n. 995 (pubblicato sulla GURI serie generale 9 febbraio 2018 n. 33, **doc. 3**), il Ministero resistente disciplinava le modalità di espletamento della procedura concorsuale di cui all'art. 17, co. 2, lett. b) del D.Lgs. n. 59/2017 cit.

Orbene, il Legislatore ha introdotto una specifica disciplina transitoria che assume decisivo rilievo nel presente giudizio, tenuto conto che prevede un canale di reclutamento semplificato per i docenti abilitati onde pervenire finalmente alla “sanatoria” del fenomeno del precariato.

In tal senso, infatti, si prevede un meccanismo di selezione che consiste unicamente nella valutazione dei titoli e nello svolgimento di una prova orale con conseguente costituzione di una graduatoria regionale a scorrimento, cui nei prossimi anni sarà destinata la maggior parte delle disponibilità di organico.

Secondo quanto previsto dall'art. 17, co. 2 lett. b) del D.Lgs. 13 aprile 2017 n. 59, infatti, per l'immissione in ruolo di tali idonei saranno utilizzati 100% dei posti per gli anni scolastici 2018/2019 e 2019/2020 e successivamente a scalare (80% per il biennio 2020/2022; 60% per il biennio 2022/2024; 40% per il biennio 2024/2026; 30% per il biennio 2026/2028; 20% per i bienni successivi) sino a integrale scorrimento delle graduatorie.

Con ogni evidenza, pertanto, la selezione in questione rappresenta la prevalente, se non esclusiva, modalità di reclutamento del personale che consentirà in modo rilevante l'accesso stabile alla funzione di insegnamento.

4

Napoli
Via L. Giordano n. 15 - 80127
Tel. 081 229 83 20

Bologna
Via A. Masini n. 12 - 40126
Tel. 051 021 64 38

Avellino
Via Dalmazia n. 8 - 83100
Tel. 0825 168 70 34

Roma
Via A. Salandra n. 18 - 00187
Tel. 06 442 72 294

Bari
Via N. Piccinni n. 65 - 70122
Tel. 080 880 73 28

Nola
Via G. Imbroda n. 67 - 80035
Tel. 081 229 83 20

Milano
Largo F. Richini n. 6 - 20122
Tel. 02 582 15 254

Palermo
Via del Fervore n. 15 - 90141
Tel. 091 982 63 20

E-mail: info@studiomarone.com
Fax 081 372 13 20

PROF. GUIDO MARONE

AVVOCATO

Ne discende che, anche tenuto conto della *ratio* della procedura e dell'importanza che essa assumerà per il conseguimento di minime chance professionali, è quanto mai doveroso scrutinare con attenzione e scrupolo il corretto collocamento ed inserimento dei docenti nelle rispettive graduatorie di merito.

L'art. 11, comma 1, della lex specialis espressamente disponeva, infatti, che *“La commissione di valutazione, dopo aver valutato la prova e i titoli, procede alla compilazione della graduatoria regionale di merito”*.

Orbene, la ricorrente evidenziava di essere in possesso dei seguenti titoli (**doc. 4**) in conformità a quanto dichiarato nella domanda di partecipazione e perfettamente valutabili in applicazione della tabella A di ripartizione dei punteggi allegata al D.M. 995/2017 (**doc. 5**), richiamata al bando concorsuale, in particolare:

- 1) Tirocinio Formativo Attivo (TFA) conseguito in data 21.07.2015 presso l'Università *“Federico II”* di Napoli, con votazione 99;
- 2) Dichiarazione conseguimento Specializzazione Sostegno entro il 30.06.2018; (Abilitazione specifica Sostegno conseguita in data 07.06.2018 presso l'Università *“Suor Orsola Benincasa”* di Napoli, con votazione 29/30);
- 3) Master di I livello in *“Didattiche e Strumenti innovativi per il Sostegno dei bisogni educativi speciali (BES)”*, conseguito in data 31.05.2016, presso *“Università degli Studi Niccolò Cusano telematica”* di Roma;

5

Napoli
Via L. Giordano n. 15 - 80127
Tel. 081 229 83 20

Bologna
Via A. Masini n. 12 - 40126
Tel. 051 021 64 38

Avellino
Via Dalmazia n. 8 - 83100
Tel. 0825 168 70 34

Roma
Via A. Salandra n. 18 - 00187
Tel. 06 442 72 294

Bari
Via N. Piccinni n. 65 - 70122
Tel. 080 880 73 28

Nola
Via G. Imbroda n. 67 - 80035
Tel. 081 229 83 20

Milano
Largo F. Richini n. 6 - 20122
Tel. 02 582 15 254

Palermo
Via del Fervore n. 15 - 90141
Tel. 091 982 63 20

E-mail: info@studiomarone.com
Fax 081 372 13 20

PROF. GUIDO MARONE

AVVOCATO

- 4) Master di I livello in “*Psicopatologie dell’età evolutiva: pratiche didattiche ed educative*”, conseguito in data 19.06.2017, presso “*Pegaso-Università Telematica*”;
- 5) Certificazione linguistica livello C1 in lingua inglese, conseguito in data giugno 2017, presso “*Ente certificatore ESB – Pragma Srl*” – San Giuseppe Vesuviano (Na);
- 6) Certificazione linguistica livello C2 in lingua spagnola, conseguito in data 14.03.2018, presso “*Centro Studi Fra Luigi Monaco*” – Vitulazio (Ce);
- 7) Servizio di docenza, a.s. 2015/2016, dal 11.01.2016 al 30.06.2016, presso “*I.S. Einstein-Bachelet*” di Roma;
- 8) Servizio di docenza, a.s. 2016/2017, dal 18.11.2016 al 30.06.2017, sul posto sostegno, presso IPSAR “*Pellegrino Artusi*” di Roma;

Con decreto direttoriale prot. n. 28879 del 30 novembre 2018 (**doc. 6**) l’Ufficio Scolastico Regionale per la Campania approvava la graduatoria definitiva di merito per la classe di concorso ADSS (Sostegno Scuola Secondaria di II grado), del Concorso bandito con D.D.G. 1 febbraio 2018, n. 85, ove la ricorrente era collocata alla posizione n. 435 della graduatoria, con l’attribuzione dell’erroneo punteggio complessivo pari a 79.48 pt. in luogo dei 87.8 pt. effettivamente spettante.

La ricorrente, infatti, si avvedeva dell’illegittima applicazione della tabella A, recante i criteri di attribuzione dei punteggi, allegata al D.M. 995/2017, ravvisando l’erronea valutazione dei titoli vantati.

6

Napoli
Via L. Giordano n. 15 - 80127
Tel. 081 229 83 20

Bologna
Via A. Masini n. 12 - 40126
Tel. 051 021 64 38

Avellino
Via Dalmazia n. 8 - 83100
Tel. 0825 168 70 34

Roma
Via A. Salandra n. 18 - 00187
Tel. 06 442 72 294

Bari
Via N. Piccinni n. 65 - 70122
Tel. 080 880 73 28

Nola
Via G. Imbroda n. 67 - 80035
Tel. 081 229 83 20

Milano
Largo F. Richini n. 6 - 20122
Tel. 02 582 15 254

Palermo
Via del Fervore n. 15 – 90141
Tel. 091 982 63 20

E-mail: info@studiomarone.com
Fax 081 372 13 20

PROF. GUIDO MARONE

AVVOCATO

Pertanto, con apposito reclamo del 5 dicembre 2018 (**doc. 7**), la ricorrente chiedeva all'Amministrazione resistente l'immediato riesame del punteggio attribuito con la conseguente rettifica della graduatoria *de qua*, senza tuttavia avere alcun riscontro.

Successivamente, con decreto direttoriale di rettifica ed integrazione prot. prot. n. 422 del 8 gennaio 2019 (**doc. 8**), l'Ufficio Scolastico Regionale per la Campania, approvava la graduatoria rettificata definitiva di merito per la classe di concorso ADSS (Sostegno Scuola Secondaria di II grado), del Concorso bandito con D.D.G. 1 febbraio 2018, n. 85, ove la ricorrente era collocata alla posizione n. 456 della graduatoria, con l'attribuzione, ancora una volta, dell'erroneo punteggio complessivo pari a 79.48 pt. in luogo dei 87.8 pt. effettivamente spettante.

Con nuovo reclamo del 9 gennaio 2019 (**doc. 9**), la ricorrente chiedeva nuovamente all'Amministrazione resistente l'immediato riesame del punteggio attribuito con la conseguente rettifica della graduatoria *de qua*, senza tuttavia avere alcun riscontro.

Orbene, l'illegittimo operato della Commissione fa sì che la ricorrente non possa usufruire dei benefici legati alla sua corretta collocazione in graduatoria, in quanto **se l'Amministrazione resistente avesse valutato correttamente i titoli regolarmente dichiarati e presentati (52.8 punti invece di 44.48), la prof.ssa Festa avrebbe ottenuto un punteggio finale di 87.8 e non di 79.48, con conseguente inserimento alla posizione n. 315 della graduatoria finale di merito (invece della posizione 456), e**

7

Napoli
Via L. Giordano n. 15 - 80127
Tel. 081 229 83 20

Bologna
Via A. Masini n. 12 - 40126
Tel. 051 021 64 38

Avellino
Via Dalmazia n. 8 - 83100
Tel. 0825 168 70 34

Roma
Via A. Salandra n. 18 - 00187
Tel. 06 442 72 294

Bari
Via N. Piccinni n. 65 - 70122
Tel. 080 880 73 28

Nola
Via G. Imbroda n. 67 - 80035
Tel. 081 229 83 20

Milano
Largo F. Richini n. 6 - 20122
Tel. 02 582 15 254

Palermo
Via del Fervore n. 15 - 90141
Tel. 091 982 63 20

E-mail: info@studiomarone.com
Fax 081 372 13 20

PROF. GUIDO MARONE

AVVOCATO

collocata, quindi, in posizione migliore nella graduatoria del concorso per la successiva immissione in ruolo.

* * * * *

Avverso i provvedimenti impugnati, ricorre la prof.ssa Festa Stefania, rappresentata e difesa come in epigrafe, chiedendone l'annullamento e/o la riforma *in parte qua*, siccome illegittimi per i seguenti

MOTIVI

I. VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE DELL'ART. 9, 10, 11 DEL BANDO CONCORSUALE. VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE DEL D.M. 15 DICEMBRE 2018 N. 995 E RELATIVA TABELLA A DI VALUTAZIONE DEI PUNTEGGI. VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE DELL'ART. 35 DEL D. LGS. 30 MARZO 2001 N. 165. ECCESSO DI POTERE. ERRONEITÀ DEI PRESUPPOSTI.

Con il presente motivo di ricorso si intende sottoporre a codesto Giudice l'erroneità del punteggio attribuito alla ricorrente in relazione ai titoli presentati per il concorso docenti, per la classe di concorso ADSS (Sostegno Scuola Secondaria di II grado).

Come già rilevato, in applicazione della tabella A di ripartizione dei punteggi allegata al D.M. 995/2017, la ricorrente aveva diritto a conseguire **52.8 pt., in luogo dei 44.48** pt effettivamente riconosciuti, secondo il seguente prospetto:

TITOLO

PUNTEGGIO

Abilitazione specifica Sostegno
conseguita in data 07.06.2018 presso
l'Università "Suor Orsola Benincasa" di Napoli,

8

Napoli
Via L. Giordano n. 15 - 80127
Tel. 081 229 83 20

Roma
Via A. Salandra n. 18 - 00187
Tel. 06 442 72 294

Milano
Largo F. Richini n. 6 - 20122
Tel. 02 582 15 254

Bologna
Via A. Masini n. 12 - 40126
Tel. 051 021 64 38

Bari
Via N. Piccinni n. 65 - 70122
Tel. 080 880 73 28

Palermo
Via del Fervore n. 15 - 90141
Tel. 091 982 63 20

Avellino
Via Dalmazia n. 8 - 83100
Tel. 0825 168 70 34

Nola
Via G. Imbroda n. 67 - 80035
Tel. 081 229 83 20

E-mail: info@studiomarone.com
Fax 081 372 13 20

PROF. GUIDO MARONE

AVVOCATO

con votazione 29/30 (riportata a 97 pt);
(punto A.2.1) **13**

In aggiunta: Abilitazione specifica Sostegno
attraverso procedure selettive,
conseguita in data 07.06.2018 presso
l'Università "Suor Orsola Benincasa" di Napoli,
con votazione 29/30 (riportata a 97 pt);
(punto A.2.2) **19**

Master di I livello, (60 CFU) in "Didattiche e Strumenti innovativi
per il Sostegno dei bisogni educativi speciali (BES)",
conseguito in data 31.05.2016,
presso "Università degli Studi Niccolò Cusano telematica" di Roma;
(punto B.5.11) **1.5**

Master di I livello, (60 CFU) in "Psicopatologie dell'età evolutiva:
pratiche didattiche ed educative", conseguito in data 19.06.2017,
presso "Pegaso-Università Telematica";
(punto B.5.11) **1.5**

Certificazione linguistica livello C1 in lingua inglese,
conseguito in data giugno 2017,
presso "Ente certificatore ESB – Pragma Srl" –
San Giuseppe Vesuviano (Na);
(punto B.5.10) **6**

Certificazione linguistica livello C2 in lingua spagnola,
conseguito in data 14.03.2018,
presso "Centro Studi Fra Luigi Monaco" – Vitulazio (Ce);
(punto B.5.10) **9**

Servizio di docenza, a.s. 2015/2016,
dal 11.01.2016 al 30.06.2016,
presso "I.S. Einstein-Bachelet" di Roma;
(punto D.1.2) **0.8**

9

Napoli
Via L. Giordano n. 15 - 80127
Tel. 081 229 83 20

Roma
Via A. Salandra n. 18 - 00187
Tel. 06 442 72 294

Milano
Largo F. Richini n. 6 - 20122
Tel. 02 582 15 254

Bologna
Via A. Masini n. 12 - 40126
Tel. 051 021 64 38

Bari
Via N. Piccinni n. 65 - 70122
Tel. 080 880 73 28

Palermo
Via del Fervore n. 15 - 90141
Tel. 091 982 63 20

Avellino
Via Dalmazia n. 8 - 83100
Tel. 0825 168 70 34

Nola
Via G. Imbroda n. 67 - 80035
Tel. 081 229 83 20

E-mail: info@studiomarone.com
Fax 081 372 13 20

PROF. GUIDO MARONE

AVVOCATO

Servizio di docenza, a.s. 2016/2017,
dal 18.11.2016 al 30.06.2017, sul posto sostegno,
presso IPSAR “*Pellegrino Artusi*” di Roma;
(punto D.1.1)

2

TOTALE

52.8

In conclusione, giova precisare che la ricorrente, otteneva secondo la Tabella A allegata al D.M. n. 995/2017, i seguenti punteggi per le varie tipologie:

- per il **Punto A** (accesso alla procedura): **32 pt.**;
- per il **Punto B** (punteggio per i titoli professionali e culturali ulteriori rispetto al titolo di accesso - massimo punti 25 - così come previsto dalla Tabella A del D.M. 995/2017): **18 pt.**;
- per il **Punto D** (titoli di servizio): **2.8 pt.**

La somma totale delle diverse Tipologie: **A (32 pt) + B (18 pt) + D (2.8) = 52.8 pt.**

Orbene, l'art. 9, comma 4, del bando concorsuale 1 febbraio 2018, n. 85, afferma che “*La Commissione assegna ai titoli culturali e professionali un punteggio massimo di 60 punti, ai sensi dell'allegata tabella A al DM.995 del 15 dicembre 2017*”.

I titoli erano pienamente valutabili in stretta applicazione della tabella A di ripartizione dei punteggi allegata al D.M. 995/2017, richiamata dall'art. 9 del bando concorsuale, che non lasciava alcun margine discrezionale in capo alla Commissione esaminatrice.

La suddetta tabella precisava, al punto A.2.1, che “*Le specializzazioni diversamente classificate sono riportate a 100*”.

10

Napoli
Via L. Giordano n. 15 - 80127
Tel. 081 229 83 20

Roma
Via A. Salandra n. 18 - 00187
Tel. 06 442 72 294

Milano
Largo F. Richini n. 6 - 20122
Tel. 02 582 15 254

Bologna
Via A. Masini n. 12 - 40126
Tel. 051 021 64 38

Bari
Via N. Piccinni n. 65 - 70122
Tel. 080 880 73 28

Palermo
Via del Fervore n. 15 - 90141
Tel. 091 982 63 20

Avellino
Via Dalmazia n. 8 - 83100
Tel. 0825 168 70 34

Nola
Via G. Imbroda n. 67 - 80035
Tel. 081 229 83 20

E-mail: info@studiomarone.com
Fax 081 372 13 20

PROF. GUIDO MARONE

AVVOCATO

Orbene, la ricorrente al titolo di accesso (abilitazione del sostegno) conseguita, in data 07.06.2018, presso l'Università "Suor Orsola Benincasa" di Napoli, aveva riportato la **votazione di 29/30** che, quindi, doveva esser riportata a **97 pt.** secondo la seguente proporzione: $29:30 = x:100$.

Secondo il calcolo da effettuare previsto dalla Tabella di valutazione dei titoli, con il punteggio di 97 pt. la ricorrente doveva ottenere 13 pt. a cui aggiungere l'ulteriore punteggio di 19 pt. essendo una specializzazione specifica conseguita attraverso la frequenza di percorsi di specializzazione tramite procedure selettive pubbliche per titoli ed esami.

Giova precisare che il servizio di docenza a.s. 2016/2017, dal 18.11.2016 al 30.06.2017, presso IPSAR "Pellegrino Artusi" di Roma, è stato prestato, come si evince dal contratto, su posto di Sostegno Minorati Psicofisici e, pertanto, deve essere valutato ai sensi del punto D.1.1 della Tabella A con attribuzione di ben 2 pt. in quanto servizio di insegnamento prestato sullo specifico posto, classe di concorso, per cui si procede alla valutazione.

Ne deriva che il punteggio finale sarebbe dovuto essere quello di 87,8 (orale 35 + titoli 52.8) in luogo dei pt 79.48 effettivamente riconosciuti.

Orbene, l'illegittimo operato della Commissione fa sì che la ricorrente non possa usufruire dei benefici legati alla sua corretta collocazione in graduatoria, in quanto **se l'Amministrazione resistente avesse valutato correttamente i titoli regolarmente dichiarati e presentati (52.8 punti invece di 44.48), la prof.ssa Festa avrebbe ottenuto un punteggio finale di 87.8 e non di 79.48, con conseguente inserimento alla posizione n. 315**

11

Napoli
Via L. Giordano n. 15 - 80127
Tel. 081 229 83 20

Bologna
Via A. Masini n. 12 - 40126
Tel. 051 021 64 38

Avellino
Via Dalmazia n. 8 - 83100
Tel. 0825 168 70 34

Roma
Via A. Salandra n. 18 - 00187
Tel. 06 442 72 294

Bari
Via N. Piccinni n. 65 - 70122
Tel. 080 880 73 28

Nola
Via G. Imbroda n. 67 - 80035
Tel. 081 229 83 20

Milano
Largo F. Richini n. 6 - 20122
Tel. 02 582 15 254

Palermo
Via del Fervore n. 15 - 90141
Tel. 091 982 63 20

E-mail: info@studiomarone.com
Fax 081 372 13 20

della graduatoria finale di merito (invece della posizione 456), e collocata, quindi, in posizione migliore nella graduatoria del concorso per la successiva immissione in ruolo.

II. ARBITRARIETÀ MANIFESTA ED ERRONEITÀ NELL'ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO DA PARTE DELL'AMMINISTRAZIONE. DIFETTO ASSOLUTO DI MOTIVAZIONE. ECCESSO DI POTERE DELL'AMMINISTRAZIONE PER MANCATA CORREZIONE DELLA GRADUATORIA FINALE DI MERITO.

L'erronea valutazione dei titoli ha portato la prof.ssa Festa a non ottenere il legittimo punteggio di 52.8 punti.

Al riguardo va precisato che nelle procedure concorsuali l'Amministrazione è esonerata dalla motivazione soltanto quando applica i criteri previsti dal bando.

Nel caso de quo, avendo la ricorrente presentato i titoli previsti dal bando, la commissione avrebbe dovuto estrinsecare - stante la sostanziale automaticità e comunque l'immediatezza della loro assegnazione - le ragioni che hanno, invece, portato alla mancata attribuzione dei punti previsti.

Alla luce di quanto suesposto, è del tutto evidente la sussistenza della violazione della Tabella A di ripartizione dei punteggi allegata al D.M. 995/2017, richiamata dal bando concorsuale, nonché il vizio dell'eccesso di potere per illogicità e contraddittorietà tra atti del medesimo procedimento concorsuale, atteso che l'omissione suddetta ha comportato l'inosservanza dell'autovincolo che la stessa Amministrazione ha imposto.

Ne deriva anche sotto questo profilo l'illegittimità dei provvedimenti impugnati.

III. VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE DEGLI ARTICOLI 9, 10, 11 DEL BANDO CONCORSUALE. VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE DEL D.M. 15 DICEMBRE 2018 N. 995 E RELATIVA TABELLA A DI VALUTAZIONE DEI PUNTEGGI. FALSITÀ DEI PRESUPPOSTI. DIFETTO DI ISTRUTTORIA.

L'art. 10 del bando di concorso è chiaro ed eloquente nello statuire al comma 1 che *“titoli valutabili sono quelli previsti dall'allegato A al Decreto 995 del 15 dicembre 2017, e devono essere conseguiti, o laddove previsto riconosciuti, entro la data di scadenza del termine previsto per la presentazione della domanda di ammissione fermo restando quanto indicato all'articolo 3 in merito al possesso dei requisiti di partecipazione alla procedura concorsuale”* e la tabella A allegata al decreto ministeriale del 15 dicembre 2018, n. 995 è altrettanto eloquente nello stabilire che i titoli presentati dalla ricorrente debbano senza alcun margine di dubbio portare all'attribuzione ad essa di 52.8 punti invece di 44.48.

Del resto il bando deve essere sempre interpretato, dando prevalenza alle espressioni letterali in esso contenute, senza alcuna possibilità di attribuire rilevanza, attraverso procedure ermeneutiche ed integrative, a significati inespressi nel testo (cfr. Cons. Stato, VI, n. 291/94).

Nello specifico l'Onorevole collegio adito potrà accertare la riconducibilità dei titoli esibiti dalla ricorrente nel novero delle categorie tipizzate dal bando e dai rispettivi allegati, verificando l'illegittimità della scelta di non riconoscere i punteggi spettanti sulla base della mera applicazione

meccanica dei criteri formulati dalla disciplina concorsuale contenuta nella *lex specialis*.

Ne consegue l'evidente illegittimità dei provvedimenti impugnati che hanno omesso di attribuire alla ricorrente gli ulteriori punti spettanti con conseguente inserimento alla posizione n. 315 della graduatoria finale di merito del concorso.

IV. VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE DEGLI ARTICOLI 9, 10, 11 DEL BANDO CONCORSUALE. VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE DEL D.M. 15 DICEMBRE 2018 N. 995 E RELATIVA TABELLA A DI VALUTAZIONE DEI PUNTEGGI. VIOLAZIONE DEL PAR CONDICIO DEI CONCORRENTI E DEL PRINCIPIO DI BUON ANDAMENTO ED IMPARZIALITÀ DELLA P.A. ECCESSO DI POTERE PER DISPARITÀ DI TRATTAMENTO.

La par condicio tra i concorrenti ad una selezione può essere identificata come il diritto di parità di condizioni di trattamento rispetto ad altri soggetti nella medesima situazione.

Come noto, infatti, in una procedura concorsuale tutti i candidati devono essere trattati con i medesimi criteri di valutazione e di giudizio.

L'espletamento imparziale della procedura concorsuale si fonda, dunque, su un'interpretazione delle clausole del bando ispirata «*ai principi di chiarezza e di affidamento del cittadino, in modo da escludere interpretazioni correttive ed integrative delle clausole, contrarie alla buona fede ed alla par condicio dei partecipanti*» (cfr. ex multis, T.A.R. Lazio, Roma, sez. II, 12/10/2010, n.32755; T.A.R. Liguria, Genova, sez. II, 29/10/2010, n.10136; Cons. di Stato, sez. IV, 7.04.1988, n. 310).

PROF. GUIDO MARONE

AVVOCATO

Infatti il bando di concorso è una *lex specialis* e le clausole in esse contenute costituiscono un “unicum” non modificabile, senza infrangere i principi della par condicio dei concorrenti e dell'imparzialità della P.A.

Ne consegue che la mancata assegnazione alla ricorrente del punteggio spettante sulla base di una corretta valutazione dei titoli, dichiarati nella domanda di partecipazione, sulla base dei criteri indicati nella Tabella A determinerebbe nei suoi confronti una disparità di trattamento rispetto a quei concorrenti che si sono visti attribuire nella valutazione dei propri un punteggio corrispondente alle prescrizioni della *lex specialis* di gara.

Del resto sul punto, il giudice amministrativo ha affermato «*il dovere dell'Amministrazione di operare in modo chiaro e lineare, di rispettare l'aspettativa di coerenza con il proprio precedente comportamento, di comportarsi secondo buona fede tenendo in adeguata considerazione l'interesse del privato*» (T.A.R. Lombardia Milano, Sez. III, 04/07/2011, n. 1740).

ISTANZA CAUTELARE

In ordine al *fumus boni juris*, si rinvia ai motivi di ricorso che precedono. Per quanto attiene al *periculum in mora*, giova rimarcare che i provvedimenti impugnati sono intrinsecamente suscettibili di arrecare un pregiudizio grave ed irreparabile, dal momento che l'errata attribuzione del punteggio fa sì che la ricorrente non possa usufruire dei benefici legati alla sua corretta collocazione in graduatoria, in quanto **se l'Amministrazione resistente avesse valutato correttamente i titoli regolarmente dichiarati e presentati (52.8 punti invece di 44.48), la prof.ssa Festa avrebbe**

15

Napoli
Via L. Giordano n. 15 - 80127
Tel. 081 229 83 20

Bologna
Via A. Masini n. 12 - 40126
Tel. 051 021 64 38

Avellino
Via Dalmazia n. 8 - 83100
Tel. 0825 168 70 34

Roma
Via A. Salandra n. 18 - 00187
Tel. 06 442 72 294

Bari
Via N. Piccinni n. 65 - 70122
Tel. 080 880 73 28

Nola
Via G. Imbroda n. 67 - 80035
Tel. 081 229 83 20

Milano
Largo F. Richini n. 6 - 20122
Tel. 02 582 15 254

Palermo
Via del Fervore n. 15 - 90141
Tel. 091 982 63 20

E-mail: info@studiomarone.com
Fax 081 372 13 20

ottenuto un punteggio finale di 87.8 e non di 79.48, con conseguente **inserimento alla posizione n. 315 della graduatoria finale di merito (invece della posizione 456)**, e collocata, quindi, in posizione migliore nella graduatoria del concorso per la successiva immissione in ruolo.

In tal senso, la ricorrente vede essere enormemente compromesse le chance di ottenere l'ambita immissione in ruolo, nonostante abbia conseguito un punteggio complessivo ben superiore a quello effettivamente assegnatoli e utile all'inserimento in posizione migliore nella graduatoria di merito del concorso docenti 2018.

Nel bilanciamento degli interessi pubblici e privati coinvolti, risultano quindi preminenti le esigenze che legittimano l'accesso alla tutela cautelare nelle more della definizione nel merito del presente giudizio.

E ciò quanto meno ai fini dell'adozione di una misura sollecitatoria della riedizione del potere (cd. remand), di modo che l'Amministrazione resistente possa ricalcolare il punteggio nel rispetto della Tabella A allegata al decreto ministeriale del 15 dicembre 2017, n. 995, richiamata dal bando concorsuale, in ragione di una tecnica di tutela che si caratterizza proprio per rimettere in gioco l'assetto di interessi definiti con l'atto impugnato, restituendo quindi all'Amministrazione l'intero potere decisionale iniziale, senza tuttavia pregiudicarne il risultato finale (cfr. *ex multis* TAR Molise, Sez. I, 16 gennaio 2015, n. 5).

Tali circostanze pregiudicano irrimediabilmente la possibilità di ottenere piena ed integrale tutela alla pretesa azionata nelle more della definizione del merito.

PROF. GUIDO MARONE

AVVOCATO

Si chiede pertanto all'Ecc.mo Giudicante adito di voler disporre, seppure con riserva, l'attribuzione dei restanti punti non assegnati alla ricorrente, in quanto il mancato conferimento di questi ultimi determinerebbe un danno irreparabile.

PQM

Si conclude per l'accoglimento del ricorso e della domanda cautelare. Con le conseguenze di legge anche in ordine a diritti, onorari e spese di giudizio. Ai sensi dell'art. 13 del d.p.r. 30 maggio 2002 n. 115, si dichiara che la presente controversia concerne un rapporto di pubblico impiego e, pertanto, viene corrisposto il contributo unificato di iscrizione pari ad € 325,00.

Napoli, 25 gennaio 2019

(avv. Guido Marone)

Istanza di autorizzazione alla notificazione del ricorso per pubblici proclami ex art. 41, co. 4 cod. proc. amm..

Il sottoscritto avv. Guido Marone, quale difensore e procuratore della ricorrente,

premessò che

- la presente azione è finalizzata ad ottenere l'inserimento della ricorrente nella vigente graduatoria di merito per la classe concorsuale ADSS (Sostegno Scuola Secondaria di II grado) del Concorso per il reclutamento a tempo indeterminato di personale docente nella scuola secondaria di primo e secondo grado, bandito con D.D.G. MIUR – Direzione Generale per il

17

Napoli
Via L. Giordano n. 15 - 80127
Tel. 081 229 83 20

Bologna
Via A. Masini n. 12 - 40126
Tel. 051 021 64 38

Avellino
Via Dalmazia n. 8 - 83100
Tel. 0825 168 70 34

Roma
Via A. Salandra n. 18 - 00187
Tel. 06 442 72 294

Bari
Via N. Piccinni n. 65 - 70122
Tel. 080 880 73 28

Nola
Via G. Imbroda n. 67 - 80035
Tel. 081 229 83 20

Milano
Largo F. Richini n. 6 - 20122
Tel. 02 582 15 254

Palermo
Via del Fervore n. 15 - 90141
Tel. 091 982 63 20

E-mail: info@studiomarone.com
Fax 081 372 13 20

PROF. GUIDO MARONE

AVVOCATO

personale scolastico 1 febbraio 2018, n. 85, sicché, nel rispetto del principio del contraddittorio, il ricorso introduttivo del giudizio deve essere notificato a tutti i docenti potenzialmente controinteressati siccome figuranti in dette graduatorie e passibili di essere pregiudicati dall'eventuale accoglimento della domanda proposta;

- la notifica del ricorso nei modi ordinari è impraticabile o comunque oltremodo gravosa, non essendo possibile individuare il novero effettivo dei controinteressati, nonché reperire residenze e domicili certi nei tempi ristretti previsti dal rito cautelare;

- secondo indirizzo consolidato del Giudice Amministrativo, formatosi anche in giudizi analoghi a quello di cui è causa (cfr. *ex multis* T.A.R. Lazio, Sez. III Bis, decreto cautelare n. 4756/2016 del 12 agosto 2016), l'onere di integrazione del contraddittorio può essere assolto mediante notificazione per pubblici proclami da effettuare con pubblicazione sul sito web dell'Amministrazione resistente (sia nella sede centrale che in quelle territorialmente competenti) di copia integrale del ricorso, del decreto monocratico e dell'elenco dei controinteressati;

chiede

all'Ill.mo Presidente del TAR Campania, Napoli, affinché voglia autorizzare ai sensi dell'art. 41, co. 4 cod. proc. amm. lo scrivente avvocato ad effettuare la notifica del presente ricorso per pubblici proclami mediante pubblicazione degli atti sul sito web dell'Amministrazione resistente.

Napoli, 25 gennaio 2019

(avv. Guido Marone)

18

Napoli
Via L. Giordano n. 15 - 80127
Tel. 081 229 83 20

Bologna
Via A. Masini n. 12 - 40126
Tel. 051 021 64 38

Avellino
Via Dalmazia n. 8 - 83100
Tel. 0825 168 70 34

Roma
Via A. Salandra n. 18 - 00187
Tel. 06 442 72 294

Bari
Via N. Piccinni n. 65 - 70122
Tel. 080 880 73 28

Nola
Via G. Imbroda n. 67 - 80035
Tel. 081 229 83 20

Milano
Largo F. Richini n. 6 - 20122
Tel. 02 582 15 254

Palermo
Via del Fervore n. 15 - 90141
Tel. 091 982 63 20

E-mail: info@studiomarone.com
Fax 081 372 13 20

PROF. GUIDO MARONE

AVVOCATO

Il sottoscritto difensore dichiara che le copie analogiche utilizzate per la notifica in proprio, ai sensi dell'art. 7 della L. 21 gennaio 1994 n. 53, sono conformi all'originale digitale nativo del presente atto.

Napoli, 25 gennaio 2019

(avv. Guido Marone)

Firmato digitalmente da:MARONE GUIDO
Ruolo:4.6 Avvocato
Organizzazione:ORDINE DEGLI AVVOCATI DI NAPOLI
Data:25/01/2019 11:03:25

19

Napoli

Via L. Giordano n. 15 - 80127
Tel. 081 229 83 20

Bologna

Via A. Masini n. 12 - 40126
Tel. 051 021 64 38

Avellino

Via Dalmazia n. 8 - 83100
Tel. 0825 168 70 34

Roma

Via A. Salandra n. 18 - 00187
Tel. 06 442 72 294

Bari

Via N. Piccinni n. 65 - 70122
Tel. 080 880 73 28

Nola

Via G. Imbroda n. 67 - 80035
Tel. 081 229 83 20

Milano

Largo F. Richini n. 6 - 20122
Tel. 02 582 15 254

Palermo

Via del Fervore n. 15 - 90141
Tel. 091 982 63 20

E-mail: info@studiomarone.com
Fax 081 372 13 20

Avviso

La pubblicazione viene effettuata in esecuzione dell'ordinanza cautelare emessa dal Tribunale Amministrativo Regionale per la Campania, Napoli, Sez. IV, n. 328/2019 del 21.02.2019, nel giudizio R.G.n. 368/2019.

Lo svolgimento del processo può essere seguito consultando il sito www.giustizia-amministrativa.it attraverso l'inserimento del numero di registro generale del ricorso (n. 368/2019).

Pubblicato il 21/02/2019

N. 00328/2019 REG.PROV.CAU.

N. 00368/2019 REG.RIC.

R E P U B B L I C A I T A L I A N A

Il Tribunale Amministrativo Regionale della Campania

(Sezione Quarta)

ha pronunciato la presente

ORDINANZA

sul ricorso numero di registro generale 368 del 2019, proposto da

Stefania Festa, rappresentata e difesa dall'avv. Guido Marone, con domicilio digitale come da PEC da Registri di Giustizia e domicilio eletto presso il suo studio in Napoli, via Luca Giordano, 15;

contro

USR Campania e Ministero dell'Istruzione dell'Università e della Ricerca, ciascuno in persona del legale rappresentante pro tempore, rappresentati e difesi dall'Avvocatura Distrettuale dello Stato di Napoli, con domicilio digitale presso la pec di questa e domicilio fisico ex lege in Napoli alla via Armando Diaz n.11;

nei confronti

Angelo Possemato, non costituito in giudizio;

per l'annullamento

1.del decreto direttoriale dell'Ufficio Scolastico Regionale per la Campania, prot. n. 28879 del 30 novembre 2018, con il quale veniva approvata la graduatoria definitiva

di merito per la classe di concorso ADSS (Sostegno Scuola Secondaria di II grado), del Concorso per il reclutamento a tempo indeterminato di personale docente nella scuola secondaria di primo e secondo grado, bandito con D.D.G. MIUR – Direzione Generale per il personale scolastico 1 febbraio 2018, n. 85, nella parte in cui alla ricorrente risulta attribuito l'erroneo punteggio complessivo pari a 79.48 pt. in luogo dei 87.8 pt. effettivamente spettante;

2.del decreto direttoriale di rettifica ed integrazione dell'Ufficio Scolastico Regionale per la Campania, prot. n. 422 del 8 gennaio 2019, con il quale veniva approvata la graduatoria definitiva di merito per la classe di concorso ADSS (Sostegno Scuola Secondaria di II grado), del Concorso per il reclutamento a tempo indeterminato di personale docente nella scuola secondaria di primo e secondo grado, bandito con D.D.G. MIUR – Direzione Generale per il personale scolastico 1 febbraio 2018, n. 85, nella parte in cui alla ricorrente risulta attribuito l'erroneo punteggio complessivo pari a 79.48 pt. in luogo dei 87.8 pt. effettivamente spettante;

3.degli atti e dei provvedimenti, di data e protocollo sconosciuti, con i quali l'Amministrazione resistente ha approvato gli esiti delle operazioni concorsuali;

4.del verbale della Commissione esaminatrice, di data e protocollo sconosciuti, con il quale sono stati erroneamente valutati i titoli culturali e di servizio posseduti dalla ricorrente; E) successivi eventuali decreti di rettifica ad integrazione della graduatoria de qua; F) di ogni altro atto premesso, connesso e/o consequenziale siccome lesivo dei diritti della ricorrente.

Visti il ricorso e i relativi allegati;

Visti gli atti di costituzione in giudizio dell'USR Campania e del Ministero dell'Istruzione dell'Università e della Ricerca;

Vista la domanda di sospensione dell'esecuzione del provvedimento impugnato, presentata in via incidentale dalla parte ricorrente;

Visto l'art. 55 cod. proc. amm.;

Visti tutti gli atti della causa;

Ritenuta la propria giurisdizione e competenza;

Giudice relatore nella camera di consiglio del giorno 20 febbraio 2019 la dott.ssa Ida Raiola e uditi per le parti i difensori come specificato nel verbale;

RILEVATO che parte ricorrente contesta il punteggio che le è attribuito per i titoli presentati nell'ambito del concorso per titoli ed esami per il reclutamento del personale docente nella scuola secondaria di primo e secondo grado – classe di concorso ADSS – Sostegno Scupola Secondaria di II grado;

RITENUTO – all'esame sommario proprio della cognizione in sede cautelare - che il ricorso appaia assistito da fumus boni iuris in ordine alla non corretta valutazione, da parte dell'Amministrazione, dei titoli dichiarati dall'istante, con grave nocumento della parte ricorrente ai fini della corretta collocazione nella graduatoria finale e dell'assegnazione della cattedra (in particolare, la ricorrente lamenta che le sarebbe stato attribuito un punteggio complessivo di pt.79,48 laddove, in base ai titoli presentati, il punteggio complessivo corretto avrebbe dovuto essere pari a 87,8 con conseguente migliore posizionamento in graduatoria);

RITENUTO che, ai fini di cui sopra, l'Amministrazione dovrà procedere ad una analitica rivalutazione dei titoli in contestazione, disponendo, all'esito, l'inserimento della ricorrente in graduatoria nella posizione così ottenuta;

CONSIDERATO che il Ministero intimato nulla ha prodotto in giudizio e che è necessario acquisire la scheda e il verbale recante la valutazione dei titoli fatti valere dalla parte ricorrente in sede concorsuale;

CONSIDERATO che parte ricorrente risulta aver notificato il gravame proposto ad alcuni soltanto dei controinteressati e che occorre integrare il contraddittorio nei confronti degli altri soggetti in capo ai quali l'approvazione delle graduatorie

impugnate ha consolidato situazioni confliggenti di interesse protetto ed attuale, suscettibili di essere lese dall'eventuale accoglimento del predetto gravame;

CONSIDERATO che - in ragione dell'elevato numero dei controinteressati (da individuarsi nei candidati che, in caso di accoglimento del ricorso, sarebbero superati in graduatoria dalla parte ricorrente) e delle rilevate difficoltà nell'acquisire i corretti indirizzi dei medesimi da parte del Ministero intimato - la notifica individuale può assumere i caratteri di particolare difficoltà ai sensi del combinato disposto degli artt. 41 co. 4 e 49 co. 3 c.p.a.;

ATTESO che l'art. 52 del codice del processo amministrativo prevede che "il presidente può autorizzare la notificazione del ricorso o di provvedimenti anche direttamente dal difensore con qualunque mezzo idoneo, compresi quelli per via telematica o fax, ai sensi dell'articolo 151 del codice di procedura civile" e che quest'ultima disposizione stabilisce che "il giudice può prescrivere, anche d'ufficio, con decreto steso in calce all'atto, che la notificazione sia eseguita in modo diverso da quello stabilito dalla legge, e anche per mezzo di telegramma collazionato con avviso di ricevimento quando lo consigliano circostanze particolari o esigenze di maggiore celerità, di riservatezza o di tutela della dignità";

RITENUTO che - in ragione della complessità della procedura concorsuale in esame, caratterizzata da un considerevole numero di partecipanti e, quindi, di potenziali controinteressati, nonché dei costi, particolarmente ingenti in rapporto alla tipologia di contenzioso, della integrale pubblicazione del ricorso e dei nominativi dei controinteressati in Gazzetta Ufficiale - sussistano "circostanze particolari" per disporre che la notifica avvenga con "modalità diverse" da quelle ordinariamente stabilite dalla legge (v. i menzionati artt. 52 c.p.a. e 151 c.p.c.);

CONSIDERATO che al fine di rendere effettiva la probabilità di fatto di una reale cognizione del ricorso per i soggetti controinteressati non appare necessaria la

pubblicazione, in Gazzetta Ufficiale dell'intero contenuto del ricorso, delle sue conclusioni e dei nominativi dei controinteressati;

RITENUTO, pertanto, che la pubblicazione del testo integrale del ricorso e dell'elenco nominativo dei controinteressati possa essere effettuata esclusivamente sul sito internet del ramo di amministrazione interessata al procedimento su cui si controverte, mentre in Gazzetta Ufficiale ci si potrà limitare a pubblicare informazioni di sintesi (in giurisprudenza, per soluzioni analoghe, v., tra le altre, Consiglio di Stato, sez. III, ord. n. 1926/2016; T.A.R. Lazio, Roma, sez. I ter, ordinanza n. 07680/2015 e sez. III bis n. 9506/2013; Consiglio di Stato, sez. V, decreto monocratico n. 5612/2014 nonché i numerosi precedenti di questa sezione); RITENUTO, perciò, di autorizzare - alternativamente alla notifica individuale - la notifica per pubblici proclami, secondo le modalità di seguito precisate:

- nella parte seconda della Gazzetta Ufficiale andranno inserite, a cura di parte ricorrente, le seguenti indicazioni: (I) l'autorità giudiziaria innanzi alla quale si procede ed il numero di registro generale del procedimento; (II) il nome della parte ricorrente; (III) gli estremi del ricorso e del provvedimento impugnato; (IV) l'avviso che lo svolgimento del processo può essere seguito consultando il sito www.giustizia-amministrativa.it attraverso l'inserimento del numero di registro generale del tribunale amministrativo regionale competente; (V) l'avviso che il testo integrale del ricorso e l'elenco nominativo dei controinteressati possono essere consultati sul sito internet dell'amministrazione competente; (VI) l'elenco nominativo dei controinteressati o, in alternativa, l'indicazione degli elementi della fattispecie che determina l'insorgenza del controinteresse con particolare riferimento all'oggetto del concorso (estremi del bando, tipologia dei posti messi a concorso, classe di concorso) e alle posizioni della graduatoria suscettibili di slittamento in caso di accoglimento del ricorso (ad es. «i soggetti controinteressati ossia coloro che si sono classificati dalla posizione n. ... alla posizione n. ... nella

graduatoria approvata con provvedimento n. ... del ... nell'ambito del concorso bandito con ... e relativo a posti di docente nella scuola ... per la classe di concorso ...»);

- l'Amministrazione avrà obbligo di pubblicare, previa consegna del ricorso e dell'elenco dei controinteressati a cura di parte ricorrente sul supporto (cartaceo o informatico) indicato dall'amministrazione stessa, sul proprio sito il testo integrale del ricorso e dell'elenco nominativo dei controinteressati in calce ai quali dovrà essere inserito l'avviso che la pubblicazione viene effettuata in esecuzione della presente ordinanza della Quarta Sezione del TAR Campania individuata con data, numero di ricorso e numero di provvedimento;

- l'Amministrazione non dovrà rimuovere dal proprio sito, sino alla pubblicazione della sentenza definitiva, il ricorso e l'elenco nominativo dei controinteressati integrati dall'avviso nonché le notizie e gli atti, relativi alla presente controversia;

- l'Amministrazione dovrà rilasciare alla parte ricorrente un attestato nel quale si confermi l'avvenuta pubblicazione nel sito del ricorso e dell'elenco integrati dall'avviso;

- la medesima Amministrazione dovrà inoltre curare che sull'home page del suo sito venga inserito un collegamento denominato "atti di notifica" dal quale possa raggiungersi la pagina sulla quale è stato pubblicato il ricorso e l'elenco integrati dall'avviso;

- in assenza di specifiche tariffe che disciplinano la materia, la Sezione ritiene di poter fissare l'importo, che parte ricorrente dovrà versare all'Amministrazione, secondo le modalità che saranno comunicate dall'amministrazione medesima, in € 30,00# (euro trenta/00#) per l'attività di pubblicazione del ricorso sul sito;

-le dette pubblicazioni dovranno avvenire, qualora parte ricorrente opti per questa ultima modalità di notificazione per pubblici proclami, entro 30 giorni dalla

comunicazione dell'ordinanza, con deposito della prova delle intervenute pubblicazioni entro il termine perentorio di ulteriori 15 giorni;

RITENUTO, altresì, che, una volta integrato il contraddittorio nei termini indicati, la controversia possa essere definita nella sede di merito, rinviandosi all'uopo alla pubblica udienza del 20/11/2019, con condanna della parte resistente alle spese della presente fase cautelare

P.Q.M.

Il Tribunale Amministrativo Regionale della Campania, sede di Napoli (Sezione Quarta), così provvede:

a) accoglie l'istanza di sospensione del provvedimento impugnato ai sensi e per gli effetti di cui in motivazione;

b) ordina al M.I.U.R. di depositare almeno 30 giorni prima dell'udienza di discussione la scheda e il verbale di valutazione dei titoli dei titoli fatti valere dalla parte ricorrente in sede concorsuale;

c) dispone l'integrazione del contraddittorio secondo quanto indicato in parte motiva;

d) condanna l'Amministrazione al rimborso, in favore della parte ricorrente, delle spese della presente fase cautelare, che liquida in complessivi euro 500,00# (euro cinquecento/00#);

e) fissa per la trattazione nel merito l'udienza pubblica del 20/11/2019.

La presente ordinanza sarà eseguita dall'Amministrazione ed è depositata presso la segreteria del tribunale che provvederà a darne comunicazione alle parti.

Così deciso in Napoli nella camera di consiglio del giorno 20 febbraio 2019 con l'intervento dei magistrati:

Anna Pappalardo, Presidente

Ida Raiola, Consigliere, Estensore

Maria Barbara Cavallo, Consigliere

L'ESTENSORE

Ida Raiola

IL PRESIDENTE

Anna Pappalardo

IL SEGRETARIO

ELENCO

PUNTI (BESSATI)

Concorso docenti DDG 85 2018 - Visualizzazione e Stampa graduatoria

Procedura concorsuale: Sostegno -Ordine scuola: Secondo grado - Regione: CAMPANIA

Pos	Cognome	Nome	Data Nascita	Prov Nascita	Riserve	Inclusione con riserva	Punteggio Orale	Punteggio Titoli	Punteggio Totale	Pref
298	TRINCHESE	FELICIA	04/09/1976	NA		SS	38	50,6	88,6	
299	PRISCO	FRANCESCA	31/05/1980	NA			34	54,4	88,4	
300	PINTO	VALERIA	18/03/1982	NA		SS	35	53,3	88,3	
301	CRISPINO	ZENAIDE	21/12/1976	NA			37	51,2	88,2	
302	DELL'AIUTO	IMMACOLATA	02/07/1982	NA			40	48,1	88,1	*
303	DE FILIPPO	ANTONELLA	25/09/1983	CE		SS	36	52,1	88,1	*
304	FERRARO	ELISABETTA	16/12/1972	NA			29	59,1	88,1	
305	MARINO	ROSSELLA	24/05/1982	CE			28	60	88	*
306	D'ELIA	SILVIA	23/04/1970	NA		SS	28	60	88	*
307	VETRANO	MARIANNA	27/01/1986	AV			28	60	88	*
308	SIBILLO	ROSSELLA	24/03/1980	CE		SS	28	60	88	*
309	CASTALDO	ANNA MARIA	13/04/1972	NA		SS	28	60	88	*
310	CAPARCO	ERNESTA	10/10/1982	CE			28	60	88	*
311	DI MEDIA	ANNA	23/01/1979	NA			28	60	88	*
312	SCOGNAMIGLIO	MARCO	05/03/1977	NA		SS	40	48	88	*
313	ABAGNALE	ANNA	25/03/1970	NA		SS	35	53	88	
314	AMATRUDA	SILVANA	24/09/1982	NA		SS	40	47,8	87,8	*
315	COPPOLA	CARMELA	04/01/1966	NA		SS	40	47,8	87,8	
316	FEDERICO	ANTONIO	10/02/1962	AV			30	57,7	87,7	
317	BALESTRINO	FELICE	15/03/1960	CE		SS	28	59,6	87,6	*
318	D'ANGELO	MASSIMILIANA	30/05/1981	CE			33	54,6	87,6	*
319	MAGNOTTI	SILVANA	20/06/1961	NA			35	52,6	87,6	*
320	DELLA PORTA	ANNUUNZIATA	27/04/1980	SA		SS	34	53,6	87,6	*
321	CARACCILO	CHIARA	19/08/1982	NA		SS	32	55,6	87,6	
322	PETRELLA	ELENA	20/04/1972	CE			34	53,3	87,3	*
323	PRISCO	MARIA	02/12/1985	NA		SS	37	50,3	87,3	
324	ABBATE	ANTONILETTA	01/06/1983	CE		SS	32	55,1	87,1	*
325	DELLA PIETRA	GIOACCHINO	19/01/1973	NA		SS	40	47,1	87,1	*
326	MEO	ROSSELLA	15/04/1979	BG		SS	35	52,1	87,1	
327	INFERNOSA	MARIANNA	16/03/1975	SA			27	60	87	*
328	MOCCIA	ROSALBA	12/08/1965	NA			27	60	87	*
329	CAMPOMORTO	RAFFAELA	02/09/1985	CE		SS	40	47	87	*
330	BRASIELLO	FILOMENA	09/08/1979	NA			27	60	87	*



Concorso docenti DDG 85 2018 - Visualizzazione e Stampa graduatoria

Procedura concorsuale: Sostegno - Ordine scuola: Secondo grado - Regione: CAMPANIA

Pos	Cognome	Nome	Data Nascita	Prov Nascita	Riserve	Inclusione con riserva	Punteggio Orale	Punteggio Titoli	Punteggio Totale	Pref
331	ZOPPINO	DIAMANTE	02/06/1978	NA			27	60	87	
332	DE STEFANO	MILENA	13/02/1984	AV			36	50,9	86,9	
333	ALFIERI	MARIA	28/01/1987	NA	SS		40	46,8	86,8	*
334	DI SPIRITO	GIOVANNI	28/04/1983	SA	SS		40	46,8	86,8	
335	CASALINO	CLAUDIO	11/02/1984	SA	SS		34	52,6	86,6	*
336	ZOLFO	ERNESTINA	18/04/1977	CE	SS		32	54,6	86,6	
337	ALBANESE	ELENA	11/04/1985	NA	SS		33	53,5	86,5	*
338	CAPASSO	ROSA	27/04/1987	CE	SS		32	54,5	86,5	*
339	D'AMICO	LAURA	09/02/1978	CE			38	48,5	86,5	
340	BUONO	ENZA	03/02/1986	SA	SS		35	51,3	86,3	
341	ARPAIA	GRAZIA	12/05/1977	NA			40	46,2	86,2	
342	SCUDERI	MARIA GRAZIA	24/07/1974	NA	SS		36	50,1	86,1	*
343	FERRILLO	ANTONELLA	26/06/1975	NA			26	60	86	*
344	GUERREIRA	MARIA	14/11/1972	NA	SS		26	60	86	*
345	LANGELLA	SANDRA	09/05/1968	NA			26	60	86	
346	REA	MARINELLA	08/06/1970	TO	SS		30	55,6	85,6	
347	DEVASTATO	GIANMICHELE	29/07/1980	AV			30	55,5	85,5	*
348	DI DONATO	LUIGI	07/06/1984	NA	SS		32	53,5	85,5	
349	ALPERTA	MARIA ROSARIA	22/04/1977	NA	SS		37	48,4	85,4	
350	NATALE	ANNALISA	27/04/1984	SA	SS		34	51,3	85,3	
351	GAROFALO	EMILIA	27/12/1968	NA			33	52,2	85,2	
352	PAPACCIO	ANNA MARIA	11/01/1966	NA			25	60	85	*
353	VARRIALE	FRANCESCA	05/10/1982	NA	SS		25	60	85	*
354	TORTORELLA	MARIA	17/04/1975	RM	SS		40	45	85	*
355	FRAITTOILLIO	MARIA	28/04/1972	NA	SS		25	60	85	*
356	PASCALE	CARMELA	02/05/1963	SA			25	60	85	*
357	SETTEMBRE	MARCELLA	07/02/1984	NA	SS		40	45	85	*
358	PERNA	ANTONIO	14/03/1972	NA			25	60	85	
359	SIGNORE	LUCIAMENA TITTI	26/07/1984	CE			40	44,9	84,9	
360	MEDUSA	CATERINA	21/09/1983	NA	SS		40	44,78	84,78	
361	CANGIELLO	MARIA	09/11/1967	NA	SS		35	49,7	84,7	
362	LONGOBARDI	SALVATORE	17/02/1975	NA	SS		32	52,68	84,68	
363	MAGGIOBELLO	SERGIO	15/08/1980	CE			30	54,6	84,6	*

Concorso docenti DDG 85 2018 - Visualizzazione e Stampa graduatoria

Procedura concorsuale: Sostegno - Ordine scuola: Secondo grado - Regione: CAMPANIA

Pos	Cognome	Nome	Data Nascita	Prov Nascita	Riserve	Inclusione con riserva	Punteggio Orale	Punteggio Titoli	Punteggio Totale	Pref
364	DI MARIA	IOLANDA	27/03/1980	NA			40	44,6	84,6	*
365	DE SIMONE	MARISA	22/04/1976	AV			35	49,6	84,6	*
366	PAGANO	RITA	29/03/1975	SA			28	56,6	84,6	*
367	PASSARO	GIOVANNA	11/01/1986	AV			38	46,6	84,6	
368	SASSO	DANIELA	19/08/1981	NA			36	48,5	84,5	
369	MELONE	MARIANNA	29/12/1988	AV		SS	40	44,3	84,3	
370	CEPPARULO	GELSOMINA	13/02/1966	NA			35	49,2	84,2	
371	GIUDICEPIETRO	FRANCESCA	08/04/1977	NA			30	54,18	84,18	
372	DE MARTINO	STEFANIA	19/10/1981	VI			40	44,1	84,1	*
373	NAPPI	MICHELA	05/07/1980	NA		SS	30	54,1	84,1	*
374	ARIANO	BRIGIDA	02/12/1975	NA			24	60	84	*
375	CORBO	MOIRA	28/07/1974	ESTERO			24	60	84	
376	VAIANO	MARIANGELA	06/06/1974	CE		SS	35	48,9	83,9	
377	SCHIATTARELLA	SIMONA	17/07/1977	NA			38	45,8	83,8	*
378	ABATELLO	ROSANNA	03/06/1972	CE		SS	29	54,8	83,8	*
379	DI GABRIELE	MARIA	10/05/1979	NA			40	43,8	83,8	
380	NICODEMO	MARIA	21/11/1986	PZ			35	48,6	83,6	
381	CERVIZZI	MANUELA	21/08/1977	NA		SS	40	43,5	83,5	*
382	MASUCCI	SILVIA	18/08/1986	TO		SS	40	43,5	83,5	*
383	LANDOLFO	RENATA	06/11/1965	NA		SS	36	47,5	83,5	
384	DI CHIARA	GIANNI	12/12/1979	CE		SS	25	58,4	83,4	
385	IAVARONE	CONCETTA	18/05/1979	NA		SS	26	57,3	83,3	*
386	CERULLO	GIUSEPPINA	25/07/1984	NA		SS	28	55,3	83,3	*
387	POZIELLO	CARMELA	07/05/1980	NA		SS	37	46,3	83,3	*
388	COGLIANO	GUIDO	22/10/1969	AV		SS	25	58,3	83,3	
389	FERRARO	GIUSEPPE	30/01/1979	BN			40	43,1	83,1	*
390	TEDESCO	CLAUDIA	22/09/1972	SA		SS	30	53,1	83,1	*
391	LANDOLFI	ANGELA	09/03/1977	CE			28	55,1	83,1	
392	ESPOSITO	GIUSEPPE	17/09/1971	NA	*		23	60	83	*
393	SALVIATI	ELVIRA	14/05/1965	CE			23	60	83	*
394	BOCCIA	IDA ANNA	29/08/1978	NA			23	60	83	*
395	PETRILLO	MICHELE	22/01/1974	AV			23	60	83	*
396	GIORDANO	SANTA	19/05/1991	SA			23	60	83	*

Concorso docenti DDG 85 2018 - Visualizzazione e Stampa graduatoria

Procedura concorsuale: Sostegno - Ordine scuole: Secondo grado - Regione: CAMPANIA

Pos	Cognome	Nome	Data Nascita	Prov Nascita	Riserve	Inclusione con riserva	Punteggio Orale	Punteggio Titoli	Punteggio Totale	Pref
397	D'AMORE	EMANUELA	11/01/1986	SA		SS	40	43	83	*
398	PORZIO	AMELIA	18/05/1980	NA		SS	33	50	83	*
399	ESPOSITO	MARIAROSARIA	12/10/1983	NA		SS	23	60	83	
400	BALDASCINO	DANIELA EMILIA	02/06/1976	CE		SS	30	52,8	82,8	*
401	EBARDI	ANGELA	02/12/1957	NA		SS	34	48,8	82,8	
402	D'ANTUONO	MARIANNA	15/03/1979	NA		SS	40	42,6	82,6	*
403	ANGELONE	MONICA	01/05/1978	NA		SS	30	52,6	82,6	*
404	SCOTTO DI SUOCCIO	ANASTASIA	05/01/1968	NA		SS	28	54,6	82,6	*
405	MUGIONE	CAROLINA	29/10/1988	CE		SS	34	48,6	82,6	
406	DE MICHELE	PAOLO	26/08/1987	CE			34	48,5	82,5	*
407	MANZI	ANNA	14/05/1984	SA		SS	38	44,5	82,5	*
408	D'AREZZO	IDA	19/04/1979	CE		SS	35	47,5	82,5	
409	AMOROSO	RITA	31/03/1970	ESTERO			36	46,3	82,3	*
410	CASSINI	DESIREE	17/11/1975	NA		SS	28	54,3	82,3	
411	TAFURI	RANIERI MARIA	13/04/1989	NA		SS	40	42,18	82,18	
412	AMBRUSO	ANTONELLA	29/03/1969	SA		SS	38	44,1	82,1	
413	ABETE	OLIMPIA	27/08/1974	NA		SS	22	60	82	*
414	ANGELILLO	SIMONA	29/05/1971	NA			22	60	82	
415	SORRENTINO	ANGELA	18/01/1979	NA			33	48,8	81,8	*
416	CACCAVALE	ALESSANDRA	22/09/1975	NA		SS	38	43,8	81,8	*
417	MATTIELLO	LUCIA	20/09/1983	NA		SS	33	48,8	81,8	
418	GENGO	ANNA RITA	24/04/1979	SA			36	45,6	81,6	*
419	CONTE	ALFREDO	05/01/1981	SA		SS	38	43,6	81,6	
420	IDICE	RITA	29/07/1978	CE			34	47,5	81,5	*
421	SARRACCO	ANGELA	22/11/1967	CE			40	41,5	81,5	*
422	SCHIAVELLI	CRISTIANA	11/11/1971	NA		SS	32	49,5	81,5	*
423	SARNATARO	SILVIA	10/04/1984	NA		SS	34	47,5	81,5	
424	ZAZA DAULISIO	VITTORIA	19/04/1980	CE			32	49,3	81,3	*
425	LAZZETTA	CHIARA	10/08/1965	NA			25	56,3	81,3	
426	DEL VECCHIO	ANNA MARIA	16/04/1953	PZ			30	51	81	*
427	POSSEMATO	ANGELO	03/09/1968	BN			35	46	81	*
428	AIELLO	FRANCA	04/02/1962	NA			30	51	81	
429	DE MASI	PAOLA	18/05/1973	NA	*		31	49,9	80,9	

Concorso docenti DDG 85 2018 - Visualizzazione e Stampa graduatoria

Procedura concorsuale: Sostegno - Ordine scuola: Secondo grado - Regione: CAMPANIA

Pos	Cognome	Nome	Data Nascita	Prov Nascita	Riserve	Inclusione con riserva	Punteggio Orale	Punteggio Titoli	Punteggio Totale	Pref
430	CICCARELLI	EMANUELA	28/05/1973	NA		SS	40	40,8	80,8	*
431	ABATE	ANNA MARIA	26/01/1975	AV		SS	26	54,8	80,8	
432	SARADI	MARIA CAROLINA	27/08/1968	CE		SS	28	52,6	80,6	*
433	FITTIPALDI	DANILO	10/08/1983	MT		SS	40	40,6	80,6	
434	ROMANO	ANTONELLA	03/12/1987	NA		SS	35	45,5	80,5	*
435	LA MARCA	IRENE	13/03/1988	NA		SS	34	46,5	80,5	*
436	BECCHIMANZI	CRISTINA	29/07/1986	NA		AE SE	36	44,5	80,5	
437	TAGLIALETELA SCAFATI	DEBORAH	25/04/1976	NA	*	SS	40	40,4	80,4	
438	CAVALLARO	ANNALISA	27/08/1980	NA			34	46,3	80,3	
439	COPPOLA	GIUSEPPINA FIORENTINA	23/09/1970	NA			36	44,18	80,18	
440	IZZO	ISIDORO	27/01/1970	NA		SS	20	60	80	*
441	BEVILACQUA	DORIANA	17/09/1986	NA			20	60	80	*
442	ASCOLESE	LUCIANO	30/04/1973	SA			20	60	80	*
443	DEL PRETE	MARIA	26/11/1978	NA		SS	20	60	80	*
444	D'AVANZO	GIUSEPPE	12/02/1982	NA	*		20	60	80	*
445	NAPPI	GIORGINA	14/07/1979	NA			20	60	80	*
446	ELEFANTE	ANNA MARIA	18/06/1988	SA		SS	26	54	80	*
447	ZEOLI	MARIA	27/02/1969	CE		SS	20	60	80	*
448	RIENZO	CARMELA	15/01/1960	CE		SS	20	60	80	
449	ESPOSITO	BRUNELLA	25/12/1970	NA			34	45,78	79,78	
450	GRASSO	GIUSEPPINA	10/01/1987	BN		SS	37	42,7	79,7	
451	DI PLACIDO	ADRIANA	02/03/1968	AV			20	59,6	79,6	*
452	BELLOPEDE	VINCENZO	26/06/1966	AV			34	45,6	79,6	*
453	COMPARONE	EUFEMIA MARIANNA	09/02/1975	CE			40	39,6	79,6	*
454	POLLASTRO	MARIO	13/02/1980	NA			30	49,6	79,6	*
455	IRACE	LORENZO	28/11/1980	NA		SS	40	39,6	79,6	
456	FESTA	STEFANIA	09/02/1990	NA		SS	35	44,48	79,48	
457	D'AGOSTINO	IDANNA	17/07/1979	CE			34	45,4	79,4	*
458	DI GUIDA	CONCETTA	24/05/1976	NA		SS	40	39,4	79,4	
459	FIDENTEA	TERESA	02/09/1985	NA		SS	38	41,3	79,3	*
460	GENOVESE	CORRADO	03/04/1983	CE		SS	30	49,3	79,3	*
461	MARINO	ANNAMARIA	25/02/1978	NA		SS	28	51,3	79,3	*
462	COPPOLA	IDA	24/12/1985	NA		SS	35	44,3	79,3	



Avviso

La pubblicazione viene effettuata in esecuzione dell'ordinanza cautelare emessa dal Tribunale Amministrativo Regionale per la Campania, Napoli, Sez. IV, n. 328/2019 del 21.02.2019, nel giudizio R.G.n. 368/2019.

Lo svolgimento del processo può essere seguito consultando il sito www.giustizia-amministrativa.it attraverso l'inserimento del numero di registro generale del ricorso (n. 368/2019).